

TRUELAND

Un mundo nuevo.

Llevan tiempo advirtiéndonos que no podemos seguir así, hombres y mujeres destacados en todas las materias, historia, política o por supuesto la ciencia están convencidos de que si seguimos por este camino nos veremos abocados a nuestra propia extinción.

Lo cierto es que ha habido al menos cinco grandes extinciones. Hace 500 millones de años entre el Ordovícico y el Silúrico, se extinguieron el 85 % de las especies. Entre el Devónico y el Carbonífero, hace 365 millones de años, se extinguieron el 82% de las especies. Hace 250 millones de años entre el Pérmico y el Triásico se extinguieron el 96% de las especies, entre el Triásico y el Jurásico se extinguieron el 76% de las especies, la última gran extinción se produjo en el Cretácico terciario hace 65 millones de años, se cree que un meteorito fue el que acabo con los dinosaurios, aunque los científicos tampoco se ponen de acuerdo.

Las causas que barajan los científicos para todas estas extinciones son variopintas, piensan que la primera extinción pudo deberse al estallido de una supernova, ya que a diferencia del resto no han detectado la presencia de fenómenos volcánicos masivos que si que aparecen en las demás.

El caso es que la tierra no es ese reducto apacible y estático que creemos, la vida de una persona no es sino una chispa en la escala temporal, incluso el periodo en el que la especie humana lleva en la tierra, es tan solo un suspiro comparado con el tiempo que la vida lleva haciendo acto de presencia en este planeta . Los dinosaurios fueron dueños y señores de la tierra durante millones de años, la especie humana solo lleva aquí apenas un millón de años, los pulpos, y las medusas han sobrevivido a las cinco extinciones, de modo que un poquito de humildad no estaría de mas.

La cuestión no es si una catástrofe de proporciones planetarias ocurrirá o no, la cuestión es cuando. Los meteoritos llevan cayendo a la tierra desde el principio y solo es cuestión de tiempo que vuelva a ocurrir, al igual que las erupciones masivas, o las supernovas. Tampoco nuestro sol permanecerá estable para siempre, la última gran tormenta solar tuvo lugar a finales del siglo XIX y provocó el fallo de todos los sistemas telegraficos en Europa y America del Norte. Esa era toda la tecnología susceptible de estropearse entonces. ¿Imaginaros las consecuencias en la actualidad, donde prácticamente todos los electrodomésticos, incluyendo los vehículos, llevan hardware sumamente sensible a este evento. Una llamarada solar como la de entonces nos devolvería al siglo XIX, con la diferencia de que ahora no estamos preparados para ello.

Pero tranquilos, la mayoría de los científicos esta de acuerdo en que la sexta extinción tendrá un factor nuevo, nosotros. Nosotros seremos probablemente la causa de nuestra propia desaparición.

Elon Musk esta convencido de que la inteligencia artificial y el cambio climatico son una seria amenaza para el planeta.

Stephen Hawking nos da como mucho quinientos años de plazo para abandonar el planeta antes de que nuestra extinción sea inevitable.

No vamos a llegar a ninguna parte mientras sigamos compitiendo entre nosotros, sera imposible abandonar este planeta sin la colaboración de todos y os confieso que yo no tengo ningún interés en exportar a otros mundos la violencia, el odio y la destrucción que el ser humano trae consigo.

Si queremos cambiar el destino debemos cambiar nosotros y yo tengo una idea que me gustaría compartir con vosotros.

¿Os imagináis una especie inteligente que se comportara como las abejas o las hormigas? ¿Que todos sus esfuerzos fueran para el conjunto de la sociedad en vez de para el beneficio individual?

Yo si, el homo sapiens ha involucionado en el homo economicus, una especie para la que todo vale con tal de acumular riqueza.

Los seres humanos somos libres para decidir como queremos comportarnos, estaría bien trabajar en cambiar el modo de comportarnos desde ahora mismo, con la educación adecuada una generación podría ser suficiente para obrar el milagro, pero si esperamos a que las circunstancias nos fuercen a ponernos de acuerdo puede que ya sea demasiado tarde.

Lo que propongo es un cambio drástico y eso conlleva sacrificios. Si seguimos pretendiendo que los esfuerzos debe hacerlos otro, nunca cambiara nada. Hasta ahora hemos estado divididos por absurdas diferencias. Raza, religión, política...la única diferencia relevante debe ser si nuestro esfuerzo irá dirigido a mejorar la sociedad o a mejorar la economía individual. Si no estas dispuesto a trabajar por un sociedad global, no mereces que ninguna sociedad te proteja. Es muy simple si estas dispuesto a dejar que la idea penetre en tu cabeza el nacimiento del homo socialis esta cantando.

Si, se lo que estas pensando, somos animales y eso no va a cambiar nunca. No estoy de acuerdo. Yo lo veo, y ya no podré dejar de verlo por más que me los medios me bombardeen con mensajes destinados a convencerme de lo contrario y es que cuando eres miope no aprecias bien los detalles, no puedes imaginar por ejemplo que la hoja de un árbol tiene nervios, o que pueda tener los bordes dentados, para ti solo es una nube difusa, una mancha verdosa. Pero cuando te gradúan la vista y ves todos esos detalles, aunque después te quiten las gafas ya nunca dejaras de percibir la realidad. Con el conocimiento pasa lo mismo, has podido vivir en la ignorancia toda tu vida, pero una vez que ves las cosas con claridad...ya no hay vuelta atrás.

El estado del bienestar es una falacia hecha para que pagues pensando que te conviene hacerlo, en realidad es el bienestar del estado lo que estas pagando.

Las leyes están pensadas para mantener el poder de las clases dominantes, no es casualidad que se compartimenten las denuncias, que no se tenga en cuenta los antecedentes de cada caso. Les interesa ralentizar la justicia y en caso de perder, pierden una parte y no la totalidad. Ellos ganan tiempo y el denunciante pierde la paciencia y su dinero ¿Qué sentido tiene anular pruebas por haber sido tomadas ilegalmente? Proteger a los culpables. Señor juez cástigueme por grabar ilegalmente, pero si la grabación muestra un asesinato. Encierre al asesino. Demuestro que un político esta corrupto en una grabación y esta se desestima porque fue grabada sin su consentimiento. Luego más tarde

me buscaran las vueltas por mi osadía. Lamentable, pero más que evidente... para el que quiera verlo.

Aunque no se puede culpar a las clases dominantes de todo. En realidad el problema está en nosotros mismos y me referiré a ello poniendo como ejemplo ese eslogan de anuncio que ha sido copiado por muchos. Porque yo lo valgo...porque yo lo valgo me merezco un chalet, una criada, un deportivo, que los centros comerciales abran para mí, todos los domingos ¿Veinticuatro horas al día? ¿Porque no? Porque yo lo valgo. ¿Qué significa esto realmente? ¿Qué valgo más que los demás? ¿O es que la dependienta que sacrifica su vida trabajando los domingos no lo vale? ¿Acaso la criada está pagando el mal que hizo en una vida anterior limpiando nuestra mierda? ¿Realmente pensamos que el planeta puede sostener cinco mil millones de chalés con su correspondiente piscina?, o ¿solo lo valemos nosotros? Ya va siendo hora de que pensemos de forma global, porque de lo contrario más pronto que tarde la mierda nos alcanzará a todos.

Está claro que las normas que nos hemos dado no funcionan. Corrupción, prostitución, guerras, racismo, sexismo, explotación infantil, grandes desigualdades económicas, son consecuencia del sistema que gobierna a escala global.

Si las normas que nos hemos dado no funcionan. ¿Por qué no cambiarlas? La sociedad actual ha llegado hasta donde esta gracias a los egoísmos individuales, las luchas de poder entre naciones. (Los mayores avances tecnológicos se han dado en las guerras mundiales), la competencia comercial (más rápido, más potente, más económico, más complejo, más glamuroso...) Veo su lado positivo, pero hemos llegado hasta aquí siendo violentos (la tecnología a costa de millones de muertes es un alto precio) y mentirosos (la obsolescencia programada es solo una forma de expresión del mercado actual, donde hacer las cosas demasiado bien no interesa) pero creo que ya va siendo hora de hacer las cosas de otra forma. No necesitamos más cosas, necesitamos principios, unos que no estén basados en la religión (quedó deslegitimada tras todos los avances científicos que la ponían en evidencia continuamente) sino en un comportamiento que nos lleve a otro nivel. ¿Os imagináis una sociedad en la que sus individuos no compitan entre ellos, sino que se esfuercen conjuntamente por prosperar? La idea es bonita, pero difícil de llevar a la realidad, a consecuencia en primer lugar del egoísmo individual. Si

queremos que pase de utopía tenemos que darnos unas normas que garanticen la protección de sus miembros pero que restrinjan su naturaleza egoísta.

1 -Prescindamos del dinero

El dinero se puede acumular y fomenta la codicia. Viviendo en el siglo XXI donde las transacciones económicas se hacen ya desde un móvil. ¿Porque no utilizar las horas trabajadas como moneda de intercambio? Las horas trabajadas son finitas, podemos trabajar más horas que otro pero nunca tendremos diez o veinte o mil veces más que la mayoría. El dinero puede hacer que nuestra brújula de principios se vuelva loca. Usemos la moneda tiempo para distribuir el esfuerzo con justicia.

2 -El poder reside en el pueblo

Desconfío de cualquier institución que acumule poder y este sea manejado por unos pocos. Las decisiones tenemos que tomarlas entre todos, si votas para que alguien represente tus intereses. Le estas dando un poder que no merece y que acabará corrompiéndole. A mayor tamaño de una institución, mayor su poder y mayor su corrupción. Una comunidad no debe ser tan grande que sus miembros no se conozcan entre ellos y las decisiones que se tomen, se deben tomar entre todos y cada uno de ellos. ¡Obligatoriamente! y las consecuencias de esas decisiones (tanto positivas como negativas) deben ser asumidas por todos. Con esto no pretendo volver a la edad media con señores feudales con decisión sobre la vida y muerte de sus súbditos. Con leyes diferentes para cada comunidad y con aranceles en cada frontera. Lo que postulo son pequeñas comunidades autosuficientes en todo aquello que realmente necesitamos, alimento, educación, sanidad, vivienda, e industria que nos proporcione ropa para abrigarnos, materiales para construcción y mobiliario y vehículos para transportarlos. Distribuyamos todo esto de una manera inteligente y equitativa, de modo que no necesitemos cubrir grandes distancias de la vivienda al trabajo o a las escuelas. Podremos desplazarnos andando o en bicicleta y dejaremos los vehículos para desplazarnos entre estas comunidades o mini-ciudades. No soy partidario de peajes, ni de aranceles. A mayor libertad de movimiento entre comunidades, mayor riqueza de sus miembros.

¡Piensa globalmente, actúa localmente!

3 -Los hijos no pertenecen a los padres sino a la sociedad.

Si realmente queremos enseñar a los niños a compartir con el resto de la humanidad, su educación debe ser responsabilidad de esta y no de la familia. Intentare explicarlo con un ejemplo personal aparentemente inocente y que yo considero muy ilustrativo.

Cuando era pequeño mis padres me llevaron al cine, los niños menores de cinco años no pagaban, yo era un año mayor así que me pidieron que mintiera para pasar gratis. Para su frustración, no pude hacerlo por más que me insistieron. Creo que he sido una decepción constante para ellos desde entonces.

-¿Pero no me dijisteis que debía de decir siempre la verdad?

-Bueno es una mentira piadosa.

-Una mentira piadosa es aquella que se dice para que el otro se sienta mejor. Me pedís que mienta para sacar un beneficio. ¿En qué quedamos? ¿Debo mentir o debo decir la verdad?

-Hijo nos referíamos a la familia, a nosotros debes decirnos siempre la verdad. Pero en ocasiones por el bien de la familia hay que mentir.

Y por si no os habéis dado cuenta, ahí es donde un niño aprende que hay que ser un hipócrita para sobrevivir y tener contentos a los tuyos.

Difícilmente educaremos hijos justos en el seno de una familia porque lo que realmente quieren nuestros padres es que tengamos una ventaja sobre el resto para perpetuar sus genes y no nos engañemos, también quieren rentabilizar su esfuerzo ya que nos consideran de su propiedad.

¿Creéis que exagero? Preguntaros porque en china a raíz de la ley de un único hijo se mataba o abandonaba a tantas niñas.

¿Por qué los padres insisten tanto a sus hijas para que no tenga relaciones sexuales hasta que se haya casado hasta el extremo incluso de traumatizarlas y en cambio ven bien que sus hijos sean promiscuos? Porque de quedarse embarazada, ellos tendrán que cargar con la criatura y ella probablemente vera lastrada su educación. Es difícil sacarse una carrera teniendo un niño que cuidar. El chico en cambio siempre puede desentenderse.

(Las pruebas genéticas de paternidad son históricamente muy recientes pero la inercia de este comportamiento continúa) Irónicamente si es una buena chica y espera a tener un buen puesto de trabajo y al hombre adecuado, no sería raro que se encontrara con que ya no es fértil.

¿Por qué desaprovechar el momento de mayor fertilidad y de mayor deseo de nuestras vidas?

Si los hijos son responsabilidad de la comunidad, podría seguir estudiando. Y esos niños no recibirían un mensaje equivoco, con una doble moral. Puesto que el que los educa es consciente de la importancia de su trabajo y no está condicionado hacia un niño en concreto sino comprometido con el conjunto. (De aquí se deduce que en esta nueva sociedad no tendría ventajas evolutivas ser monógamo ya que la protección se obtiene del conjunto de los individuos y no del compromiso de la pareja)

4-Amor libre

Los chimpancés utilizan el poder para dirimir los conflictos sexuales, los bonobos resuelven sus conflictos de poder con sexo. La predisposición natural de los chimpancés es la de luchar por la comida, la de los bonobos negociar. Unos segregan testosterona que les predispone a la lucha otros cortisol que les predispone a negociar. Los humanos segregamos las dos hormonas y aunque evolutivamente estamos más cerca del bonobo, lamentablemente en sociedad nos comportamos como el chimpancé. Somos una especie jerárquica, territorial y con un comportamiento sexual condicionado para convertirnos en "monógamos" infieles y desconfiados. ¿Por qué gastar tantas energías peleando entre nosotros, cuando podríamos tener todo lo que necesitamos, aprendiendo a compartirlo?

5 -Sin mentiras

Muy pocos estarán de acuerdo conmigo y menos aún tendrán el valor de ponerlo en práctica. El noventa por ciento de la población pertenece a los sufridos contribuyentes, entiendo que el diez por ciento de la clase dominante no vea bien mis ideas. ¿Pero qué motivos tiene el resto? Desde pequeños nos han condicionado para mantener el orden establecido, con el palo, tienes mucho que perder si rechistas, y con la zanahoria, tú también puedes ser uno de los nuestros, solo que necesitas mucha suerte, (casi infinita en

realidad) paciencia, (tanta que estarás muerto para cuando llegue tu turno) y ser muy listo, (más bien hipócrita, insensible y mentiroso como los de arriba) para cuando lo consigas serás uno de ellos, aunque a veces no hace falta, se puede ser un hipócrita pobre pero con pretensiones, a ti amigo, no te convenceré nunca, y a mí no me interesa una sociedad donde gente como tú prospere. Para los que creen que se puede cambiar las cosas, (bastaría que la mayoría lo creyera para que las cosas cambiaran) tengo algunas ideas, no voy a ganar ningunas elecciones con lo que digo (a la gente le encantan las mentiras agradables y detesta las verdades incómodas) pero si, podríamos juntarnos aquellos que pensamos parecido, aquellos que pensamos que una sociedad más justa es posible, las normas no son lo importante, (yo podría estar equivocado) las normas se pueden cambiar porque lo importante es el objetivo, pero si debemos respetar las que nos hemos dado, porque sin confianza no habrá trabajo en equipo que nos haga prosperar, y esa es precisamente mi intención, no me conformo con mantenerme al margen escondido en un rincón, conformándome con subsistir, quiero prosperar y demostrar al mundo que una sociedad distinta es posible. Una que castigue la mentira como el peor de los delitos, y os pondré un ejemplo, imaginar que nos encontramos en esa comunidad que hemos creado, llámese micro-nación, isla, comuna, eso da igual. Para un mundo más libre tal vez sería lógica una sociedad poli-amorosa, sin embargo no podemos prohibir la monogamia, son demasiados años de adoctrinamiento judeocristiano como para lograrlo. Bien, la monogamia no sería alentada, pero si permitida, en nada perjudica a la sociedad que dos adultos decidan serse fieles, ahora bien si uno de los dos es infiel, no solo está engañando a su pareja, también engaña a toda la comunidad, pues ha monopolizado a su pareja con una falsa promesa y está disfrutando del resto de los activos de la comunidad, con su mentira ha obtenido una incuestionable ventaja evolutiva, y eso es precisamente lo que deseamos evitar, que mentir sea ventajoso en modo alguno. Cuando se descubra su infidelidad (tarde o temprano ocurrirá) será castigado con la más dura de todas las penas, el exilio, en mi opinión debería de ser perpetuo, ya que un mentiroso no cambia nunca, pero habrá quien diga que es excesivo, la mínima condena debería ser un exilio igual al tiempo que lleva engañando al grupo, y si no podemos saber desde cuándo, desde que comenzamos a vivir en comunidad, en modo alguno debería de castigarse a la víctima, por lo que él o ella podrán permanecer en la comunidad, si así lo desean, pero voy a ir

más lejos, el problema de la leyes actuales es que no castigan la inactividad de los conocedores del delito, y eso es un error, no habría delito sin consentidores, todos aquellos que supieran del delito son encubridores y la pena es la misma que la del infiel, ósea el destierro, por supuesto infieles fueron también todos aquellos que mantuvieron relaciones con el infiel. ¿Os parece excesivo? ¿Creéis que soy radical? Es posible pero si no tenemos los objetivos claros, nos perderemos y acabaremos siendo una sociedad de hipócritas como las de todos aquellos que nos precedieron. Habrá quien diga que propongo una dictadura, yo os digo que propongo la anarquía, porque quitándole poder a los padres, busco la libertad del hijo, de ser y vivir libre, de ser educado sin cortapisas, sin miedos y buscando siempre todo su potencial. y un individuo libre, feliz educado en el amor a los demás y sin freno a su imaginación tiene que ser por fuerza bueno para la sociedad.

6 –Propuesta de micronación.

Difícilmente conseguiremos hacer cumplir normas tan distintas dentro de cualquier otro país, aunque podría estar equivocado, ahí están los Amish o los Mormones, por cierto los Mormones no estarían permitidos, porque al igual que un monógamo infiel monopolizan los recursos de la comunidad, (para el caso en el que una mujer comparta a varios hombres mi opinión es la misma) es comprensible que generarían envidias que de ningún modo quiero patrocinar, en realidad no estaría permitida ninguna religión, porque básicamente afirman ser los profetas del dios o dioses verdaderos y esto (según ellos) les coloca por encima del resto, no quiero estar por encima de nadie, y no quiero a nadie por encima de mí.

7 –La Isla flotante.

Y esto me lleva a la propuesta del titular, podemos buscar un terreno que no esté reclamado por nadie y declararnos independientes, (imagino que o bien está lejos o bien es prácticamente inhabitable, aunque estoy abierto a todas las posibilidades) también podemos declararnos independientes al estilo de Cataluña, pero gente que piense de forma tan diferente como la nuestra no se va encontrar circunscrita a un territorio en particular, tendríamos que primero comprar las tierras y luego arriesgarnos a proponerlo,

aunque tal vez no sea necesario si estamos dispuesto a pagar impuesto como el resto, llegaría por si solo con el tiempo si crecemos lo suficiente, y mejor así ya que no es buena idea forzar las cosas, sobre todo porque un número pequeño sería fácilmente aplastado, supongo que podríamos empezar como comunidad en un lugar agrícola relativamente apartado, pero eso ya se ha hecho antes y aunque no dudo de que sean felices, son comunidades que bastante tienen con subsistir. Y como dije antes no quiero conformarme con subsistir, quiero prosperar, una isla flotante podría estar situada exactamente donde más nos conviniera, la independencia sería de facto, puesto que la situaríamos a las 12 millas que la legalidad requiere, y el hecho de ser un país independiente nos haría atractivos para comerciantes y empresarios, que como yo, están hartos de la voracidad recaudatoria de mi país, sería un principio, en esto no soy tan original como pueda parecer, el 15 de Abril de 2008, Wayne Gramlich y Patri Friedman fundaron Seasteading.

Un concepto de creación de viviendas permanentes en el mar, llamadas seasteads, fuera de los territorios reclamados por los gobiernos de cualquier nación en pie. Ciertamente pensé en formar parte de ello, pero al disponerme a rellenar la solicitud, tome conciencia de lo diferente que es su propuesta de lo que yo considero ideal. Wayne y Patri proponen una isla micro-nación que se regiría por una política anarco capitalista, y aunque creo que es mejor que lo que tenemos ahora mismo, tarde o temprano el éxito de unos sobre los otros será tal, que una mayoría se verá obligada a servir a una minoría dominante ¿os suena? Para los que crean que es una buena idea les animo a unirse al proyecto y les deseo toda la suerte del mundo, porque eso es mejor que quedarse de brazos cruzados. Y si ambas aventuras tuvieran éxito, siempre podríamos aprender unos de otros. Pero yo quiero atajar el problema de raíz y eso no se consigue con medidas laxas, ni normas difusas. Me han dicho que mis normas son tremendamente restrictivas para la libertad individual. Yo discrepo. Quiero la mejor sociedad posible y eso no se consigue con individuos desmotivados, constreñidos por una educación castradora, que nos reduzca al mínimo común denominador. Opino que lo que enriquece a una sociedad son los individuos que la componen, la suma de sus diferentes capacidades que hay que alentar y no constreñir. Cuanta mayor libertad tenga para desenvolverse mayores serán sus logros. Cuanto mejor se eduque a una persona, haciéndola más culta y menos

manipulable, más podrá aportar al conjunto de la sociedad. ¿Qué es lo que un individuo no puede tener en Trueland? Os diré lo que no tendrá. No tendrá miedo. (Que es algo que nos insuflan constantemente en esta sociedad) Una persona verdaderamente libre no debe tenerlo. Hagamos realidad nuestro sueño, no necesitamos convencer a todo el mundo de que están equivocados, de que todo lo que les han contado es mentira, (vasta con juntarnos aquellos que si lo vemos), no necesitamos expropiar ningún territorio, ¡construyámoslo!

Tengo la idea para fabricarlo de un modo económico y ecológico, ya que la materia principal, sería la basura que en su mayoría acaba en el mar. Reciclándola, limpiaremos el océano al tiempo que creamos la isla.

Necesitamos crear un fondo, para alquilar los servicios de un barco, equipado con grúa, y una bodega que transporte el material hasta alta mar. Llegados a ese punto, comenzaremos a construirla. Con mi sistema modular, será habitable pronto, pero podrá crecer indefinidamente a medida que lo necesitemos.